

# *Thermisches Gleichgewicht*

## 4. Thermisches Gleichgewicht

Temperatur im Nebel (statisch)

Energiegleichgewicht: Heizung (Photoionisation)  
 =  
 Kühlung (Rekombination, verbotene Linien)

- Heizung: Photoionisation

$$E_p = \frac{1}{2} m v^2 = h(\nu - \nu_0)$$

- Rekombination: (im Mittel)

$$E_r = \frac{1}{2} m \bar{v}^2 \quad \bar{v} < v, \text{ da } e^- \text{ thermalisiert}$$

↳ es werden bevorzugt langsame  $e^-$  eingeklagen

- Nettogewinn:

$$\Delta E = E_p - E_r$$

- Energieverluste:

a) Stoßanregung + nachfolgende Emission eines (verbotenen) Photons, das den Nebel verläßt.

b) Bremsstrahlung, meist weniger wichtig

## Heizung durch Photoionisation

H - Nebel

Energie - Input (pro Volumen und pro sec)

$$G(H) = N_{H^0} \int_0^{\infty} \underbrace{\frac{4\pi}{h\nu} J_\nu}_{\text{Zahl der ionisierenden Photonen}} \underbrace{h(\nu - \nu_0) a_\nu(H^0)}_{\text{Energie/Photon}} d\nu$$

"Gain"

Photoionisationsgleichgewicht:

$$N_{H^0} \int_{\nu_0}^{\infty} \frac{4\pi}{h\nu} J_\nu a_\nu d\nu = n_p \cdot n_e \cdot \alpha_A(T)$$

nach  $N_{H^0}$  auflösen und in  $G(H)$  einsetzen:

$$G(H) = n_p n_e \alpha_A(T) \cdot \frac{\int_{\nu_0}^{\infty} \frac{4\pi}{h\nu} J_\nu h(\nu - \nu_0) a_\nu(H^0) d\nu}{\int_{\nu_0}^{\infty} \frac{4\pi}{h\nu} J_\nu a_\nu d\nu}$$

$\langle E \rangle$  mittlere Energie, gewichtet

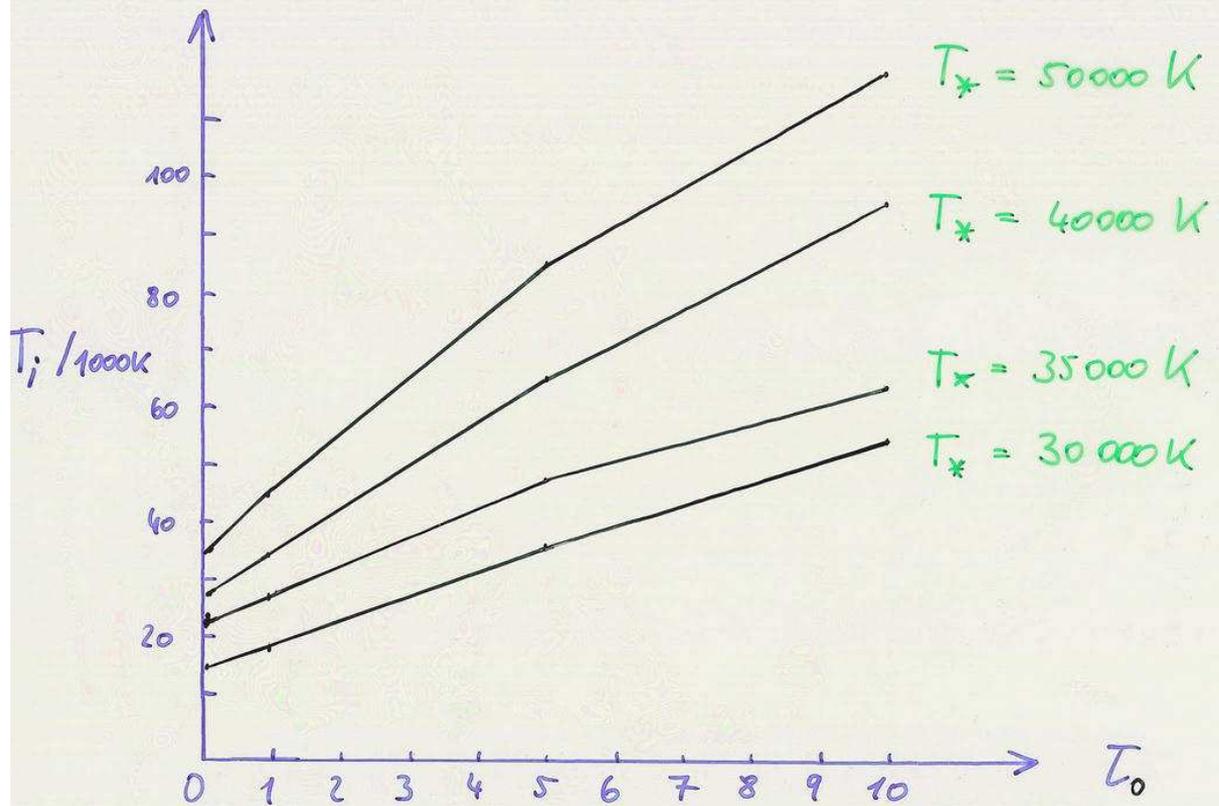
mit  $g(\nu) = \frac{4\pi}{h\nu} J_\nu a_\nu$

$$\langle E \rangle := \frac{3}{2} kT_i$$

$T_i$  = Temperatur der erzeugten Photoelektronen (bevor sie thermalisiert werden)

$$T_i = FkT(\tau_0)$$

für  $J_\nu = B_\nu \Rightarrow T_i \approx T_*$  solange  $kT_* < h\nu_0$  (d.h.  $T_* \lesssim 160000K$ )



$T_i$  wächst mit  $\tau_0$  an;  $T_i > T_*$  für große optische Tiefen

Grund:  $a_\nu \sim \frac{1}{\nu^3} \rightarrow$  hochenergetische Photonen dringen tiefer in den Nebel ein.

$\langle E \rangle$  größer für große optische Tiefen

Energieverluste durch Rekombination (pro Volumen und Zeit)

$$L_R(H) = n_e n_p \overset{\substack{\uparrow \\ \text{"Loss"}}}{KT} \overset{\substack{\downarrow \\ \text{"Rekombination"}}}{\beta_A} \overset{\substack{\downarrow \\ \text{Energie eines thermalisierten Elektrons}}}{(H^0, T)}$$

$\beta_A =$  Rekombinationskoeffizient, <sup>Kühl</sup> gemittelt über

$$\text{Kinetische Energie} = \beta_A = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{l=0}^{n-1} \beta_{nl} (H^0, T)$$

$$\beta_{nl} := \frac{1}{KT} \int_0^{\infty} v \sigma_{nl} (H^0, T) \frac{1}{2} m v^2 f(v) dv$$

$$\left| \text{n.b.: } \alpha_{nl} := \int_0^{\infty} v \sigma_{nl} f(v) dv \right.$$

Rekomb.-Koeffizient

Erinnerung: Milne-Relation

$$\sigma_{nl} = \frac{g_p}{g_{H^0}} \frac{h^2 v^2}{m^2 c^2} \cdot \frac{1}{v^2} a_v$$

$$\sigma_{nl} \sim \frac{1}{v^2}$$

niederenergetische Elektronen werden bevorzugt eingefangen

$$G(H) = L_R(H) \Rightarrow T > T_i$$

Energiegleichgewicht für Fall B, (=opt. dicke<sup>H-</sup> Nebel)

# Weitere Energieverluste

- frei-frei-Strahlung (Bremsstrahlung)

$$L_{ff} = 1.42 \cdot 10^{-27} Z^2 T^{1/2} n_e \cdot N_+ \cdot g_{ff} \text{ [erg/cm}^3\text{/s]}$$

meist vernachlässigbar !

$$N_+ = n_p + N_{He^+}$$

↳ Gauntfaktor  $g_{ff}(n_e, T) \approx 1,3$

- Energieverluste durch stoßangeregte Linienemission

Erinnerung: Stoßanregung viel häufiger als Rekombination

H, He Keine stoßangeregten Niveaus

OII, OIII, NII... stoßangeregte Niveaus, emittieren Photonen, die den Nebel verlassen

→ wichtiger Energieverlust trotz geringer Elementhäufigkeit

Energieverlust:

$$L_c = N_u A_{ul} h \nu_{ul}$$

↑ rad. Abwärtsrate

"collision"

- $N_u$  Besetzungsdichte des oberen Niveaus
- $A_{ul}$  Übergangswahrscheinlichkeit  $u \rightarrow l$
- $\nu_{ul}$  Linien - Frequenz

## Ursprung der stoßangeregten Linienemission

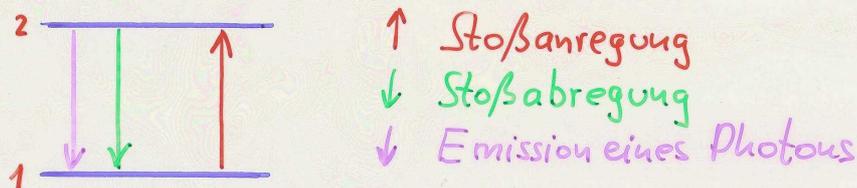
- verbotene Übergänge in  $np^q$  - Termschemata

$$n=2,3 \quad q=1,\dots,5 \quad (\text{s.S. 1.4})$$

$p^1, p^5$  2 Niveaus

$p^2, p^3, p^4$  5 Niveaus

- UV-Resonanz- und Interkombinationslinien (3 Niveaus)
- Der 2-Niveau-Fall



Stoßanregungsrate (pro Einheitsvolumen und Zeit) :

$$n_e \cdot N_1 \cdot q_{12}$$

$q_{12}$ : Stoßanregungsquerschnitt

Stoßabregungsrate (s.o.) :

$$n_e \cdot N_2 \cdot q_{21}$$

$q_{21}$ : Stoßabregungsq.s.

Photoemissionsrate :

$$N_2 A_{21}$$

Bilanzgleichung :

$$n_e N_1 q_{12} = n_e N_2 q_{21} + N_2 A_{21}$$

$$\Rightarrow \frac{N_2}{N_1} = \frac{q_{12}}{A_{21}} \left[ \frac{n_e}{1 + n_e q_{21} / A_{21}} \right]$$

- Kühlungsrate:

$$L_c = N_2 A_{21} h\nu_{21}$$

$$= N_1 q_{12} h\nu_{21} \left[ \frac{n_e}{1 + n_e q_{21} / A_{21}} \right]$$

- im Grenzfall  $n_e \rightarrow \infty$  : (d.h. Kühlrate wird reduziert durch Stoßabregungen)

$$\left[ \right] = \frac{1}{1/n_e + q_{21}/A_{21}} \approx \frac{A_{21}}{q_{21}} \quad \text{d.h. } n_e \gg \frac{A_{21}}{q_{21}}$$

$$L_c = N_1 \frac{q_{12}}{q_{21}} A_{21} h\nu_{21}$$

- im Grenzfall  $n_e \rightarrow 0$  : (d.h. volle Kühlrate)

$$\left[ \right] \approx n_e \quad \text{d.h. } \frac{n_e \cdot q_{21}}{A_{21}} \ll 1$$

$$n_e \ll \frac{A_{21}}{q_{21}}$$

$$L_c = N_1 n_e \cdot q_{12} h\nu_{21}$$

Kritische Dichte:  $N_c := \frac{A_{21}}{q_{21}}$

d.h.:  $n_e < N_c \Rightarrow$  Stoßabregung ist unwichtig

Stoßanregungskoeffizient  $q_{12}$  :

$$q_{12} := \int_0^{\infty} v \sigma_{12}(v) f(v) dv$$

$\sigma_{12}$  Stoßanregungsquerschnitt (nicht Rekombinationsquerschnitt !!)

$$\sigma_{12} = \frac{\pi h^2}{m^2 v^2} \frac{\Omega(1,2)}{g_1} \quad \text{für } \frac{1}{2} m v^2 \geq X, \text{ sonst } \sigma_{12} = 0$$

$\hookrightarrow = h\nu_{12}$

$\Omega(1,2)$  "collision strength"

Komplizierte Funktion von  $v$

in erster Näherung konstant, Größenordnung 1

gebraucht wird über  $f(v)$  gemittelter Querschnitt

- Beziehung zwischen Stoßan- und -abregungskoeffizient

(analog zur Milne-Relation):

im TE gilt:  $q_{12} = q_{21} \frac{g_2}{g_1} e^{-X/KT}$

$\nearrow h\nu_{12}$

hängt nur von atomaren Daten ab  $\rightarrow$  gilt immer

Damit wird die Kühlungsrate für  $n_e \gg n_c$ :

$$L_c = N_1 \frac{q_{12}}{q_{21}} A_{21} h\nu_{21}$$

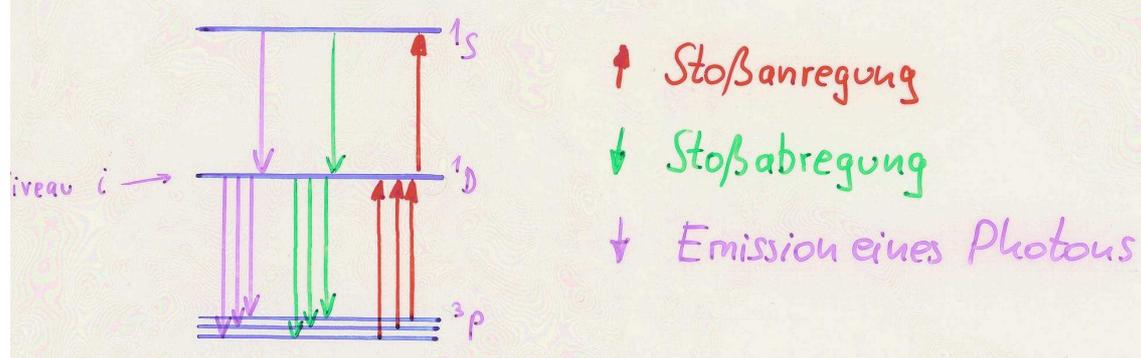
$$L_c = N_1 \frac{g_2}{g_1} e^{-X/KT} A_{21} h\nu_{21} \quad \text{=: "TE-Kühlrate"}$$

- simple Relation für  $\Omega$  zwischen Term mit einem Niveau und Term mit mehreren Niveaus:

$$\Omega(SLJ, S'L'j') = \frac{2j'+1}{(2S'+1)(2L'+1)} \Omega(SL, S'L')$$

$$= \frac{\text{stat. Gewicht level}}{\text{stat. Gew. Term}} \Omega(SL, S'L')$$

### 5 Bilanzgleichungen



Gewinne eines Niveaus  $i$  :

$$\sum_{j \neq i} N_j n_e q_{ji} + \sum_{j > i} N_j A_{ji}$$

Verluste eines Niveaus  $i$  :

$$N_i \sum_{j \neq i} N_e q_{ij} + N_i \sum_{j < i} A_{ij}$$

Bilanz:

$$\sum_{j \neq i} N_j n_e q_{ji} + \sum_{j > i} N_j A_{ji} = N_i \left( \sum_{j \neq i} n_e q_{ij} + \sum_{j < i} A_{ij} \right)$$

+ Teilchenzahlerhaltung:  $\sum_{j=1}^5 N_j = N$

→ Auflösen nach  $N_i$

→ Kühlungsrate:  $L_c = \sum_i N_i \sum_{j < i} A_{ij} h\nu_{ij}$

• Kritische Dichte für Niveau  $i$

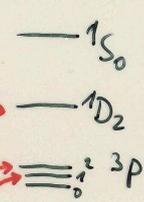
$$N_c(i) := \sum_{j < i} A_{ij} / \sum_{j \neq i} q_{ij}$$

$n_e < N_c(i)$  : Stoßabregung vernachlässigbar  
 Stoßabregung verringert die Kühlrate, da Konkurrenzprozess zur Photonenemission.

Kritische Dichten für einige Niveaus, die wesentlich zur Kühlrate beitragen :

Critical densities for collisional de-excitation

Ion	Level	$N_c(\text{cm}^{-3})$	Ion	Level	$N_c(\text{cm}^{-3})$
C II	$^2P_{3/2}$	$8.5 \times 10^1$	O III	$^1D_2$	$7.0 \times 10^5$
C III	$^3P_2$	$5.4 \times 10^5$	O III	$^3P_2$	$3.8 \times 10^3$
N II	$^1D_2$	$8.6 \times 10^4$	O III	$^3P_1$	$1.7 \times 10^3$
N II	$^3P_2$	$3.1 \times 10^2$	Ne II	$^2P_{1/2}$	$6.6 \times 10^5$
N II	$^3P_1$	$1.8 \times 10^2$	Ne III	$^1D_2$	$7.9 \times 10^6$
N III	$^2P_{3/2}$	$3.2 \times 10^3$	Ne III	$^3P_0$	$2.0 \times 10^4$
N IV	$^3P_2$	$1.4 \times 10^6$	Ne III	$^3P_1$	$1.8 \times 10^5$
O II	$^2D_{3/2}$	$1.6 \times 10^4$	Ne V	$^1D_2$	$1.6 \times 10^7$
O II	$^2D_{5/2}$	$3.1 \times 10^3$	Ne V	$^3P_2$	$3.8 \times 10^5$
			Ne V	$^3P_1$	$1.8 \times 10^5$



NOTE: All values are calculated for  $T = 10,000^\circ \text{K}$ .

UV-Resonanzlinien (erlaubte Übergänge) und Interkombinationslinien sind ebenfalls stoßangeregt.  
 $N_c$  ist sehr viel größer als bei verbotenen Linien ( $A_{ij}$  groß).  $\Rightarrow$  Stoßabregung vernachlässigbar.

# Gesamtenergieverlust

$$L_c^{ges.} = \sum_{\text{Elemente}} \sum_{\text{Ionen}} L_c(\text{Element, Ion})$$

$$L_c(\text{Element, Ion}) \sim \alpha(\text{Element})$$

↳ relative Häufigkeit des chem. Elements

Kühlungsrate besonders hoch bei kleinen Dichten (\*)  
(Stoßabregung vernachlässigbar)

## Resultate: Thermisches Gleichgewicht

vollständige Gleichgewichtsbedingung:

$$G = L_R + L_{FF} + L_c^{ges.}$$

lonis.
Rekomb.
frei
Stoß-Kühlung

Konvention:

$$G - L_R = L_{FF} + L_c^{ges.}$$

$$G - L_R = \text{"effektive Heizrate"}$$

wichtigste Kühlrate  $L_c^{ges.}$

Wegen der Dichteabhängigkeit von  $L_c^{ges.}$ :

T wächst mit steigender Dichte  $n_e$  (folgt aus \*)



## Zusammenfassung

- Ionisationsgleichgewicht  
+ thermisches Gleichgewicht  
erlauben es, Temperaturschichtung + Ionisationsstruktur  
eines Gasnebels zu berechnen.
  - Dazu müssen bekannt sein:
    - Eigenschaft des/der Zentralsterns (e)  
→ ionisierendes Strahlungsfeld
    - Häufigkeiten der chemischen Elemente  
→ Kühlungsraten
    - Dichteschichtung (Geometrie)  
Bestimmung dieser Parameter durch Vergleich  
mit Beobachtung (Spektren)
- ⇒ Berechnung des emittierten Spektrums  
eines Gasnebels